



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

DOCENTIA

INFORME D'AVALUACIÓ EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

Universitat a la qual pertany l'informe d'implantació:
UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA

Comissió d'Avaluació del Seguiment:

President:	Ramon Alemany
Vocal Acadèmic:	Joan Prat
Vocal Tècnic:	Pilar del Acebo
Estudiant:	Carles García

Data: 14 de juny de 2017

Ramon Alemany
President de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

Valoració general de la implantació

VALORACIÓ GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ. PRINCIPALS CONCLUSIONS

La Comissió fa una bona valoració de la implantació del disseny d'avaluació de l'activitat docent per la Universitat Oberta de Catalunya, destacant com a aspectes que mereixen especial valoració els següents:

- El disseny general és molt coherent amb el model d'Universitat
- La valoració simultània dels processos d'innovació i direcció acadèmica afegeix valor al procés
- El model d'avaluació té capacitat de discriminació del professorat per la qualitat de la seva docència

Tanmateix, cal indicar que el Manual analitzat ha estat recentment aprovat (març del 2017) i l'anàlisi de la implantació del disseny d'avaluació correspon a un manual anterior. No s'ha pogut analitzar la implantació del Manual recentment aprovat.

A més, aquesta Comissió considera oportú fer algunes consideracions i suggeriments per garantir que la implantació s'està realitzant de forma adequada, així com contribuir a la millora del model i del procés d'avaluació en general.

MILLORES QUE S'HI HAN D'INCORPORAR NECESSÀRIAMENT

- Desenvolupar els procediments d'aplicació de les conseqüències de l'avaluació i fer-ne el seguiment.
- Incorporar un procediment de recollida de la satisfacció del professorat amb el procés d'avaluació

RECOMANACIONS

- Incorporar a la Comissió de Desenvolupament Professional del Professorat (CDPP) representants d'altres estaments no necessàriament directius.
- Especificar el mètode de selecció dels membres dels comitès d'avaluació.
- Valorar la incorporació de més evidències provinents dels propis sistemes d'informació de la universitat.
- Especificar la publicitat i la justificació de les modificacions de les ponderacions en les dimensions de cada tram d'avaluació que fa la CDPP
- Revisar el nombre i l'atribució d'indicadors de les dimensions d'avaluació.
- Clarificar el mecanisme de conversió de les valoracions qualitatives dels indicadors a puntuacions

1. DIRECTRIU ESPECÍFICA 1: Anàlisi del procés d'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
• Actualitzar a la web el document del Manual d'Avaluació. • Especificar el mètode de selecció dels membres dels comitès d'avaluació. • Incorporar a la Comissió de Desenvolupament Professional del Professorat (CDPP) representants d'altres estaments no necessàriament directius.	• El document publicat és la versió del 2008. • No queda clar com se selecciona els membres entre les persones que compleixen els criteris fixats. • La CDPP està únicament formada per vicerectors, directors d'estudis i director de personal.

2. DIRECTRIU ESPECÍFICA 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
• Valorar la incorporació de més evidències provinents dels propis sistemes d'informació de la universitat. • Especificar la publicitat i la justificació de les modificacions de les ponderacions en les dimensions de cada tram d'avaluació que fa la CDPP • Revisar el nombre i l'atribució d'indicadors de les dimensions d'avaluació. • Clarificar el mecanisme de conversió de les valoracions qualitatives dels indicadors a puntuacions	• Hi ha un nombre limitat de dades objectives recollides centralitzadament. • La CDPP té la funció de fixació de les ponderacions aplicables en les dimensions d'avaluació sense justificació de les possibles variacions ni dels criteris que les motivin. • Les dimensions d'avaluació tenen un gran nombre d'indicadors i en algun cas un mateix indicador apareix a més d'una dimensió. • L'escala d'avaluació dels indicadors és qualitativa amb 5 nivells (Excel·lent, Molt bé, etc...) i cada nivell té una puntuació (9-10 o 18-20, 7-8 o 14-16,...) sense clarificar les equivalències.

3. DIRECTRIU ESPECÍFICA 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
• Desenvolupar els procediments d'aplicació de les conseqüències de l'avaluació i fer-ne el seguiment. • Incorporar un procediment de recollida de la satisfacció del professorat amb el procés d'avaluació	• El Manual d'avaluació és nou, de 2017, i caldrà veure en propers anys si les conseqüències es posen en pràctica. • No s'ha identificat en el Manual el procediment de recollida de la satisfacció del professorat en el procés d'avaluació ni les conseqüències del seu seguiment.

Document fet en col·laboració amb:



Agencia Andaluza de Evaluación
CONSEJERÍA DE INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPRESA

